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## GODIŠNJE IZVJEŠĆE SAVJETNIKA ILI MENTORA

|  |
| --- |
| NAZIV DOKTORSKOG STUDIJA |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. SAVJETNIK/MENTOR/MENTORI | |
| 1.1. Savjetnik (titula, ime i prezime) |  |
| 1.2. Mentor/i | |
| Titula, ime i prezime | Ustanova, država |
|  |  |
|  |  |
| 1.3. Komentor | |
| Titula, ime i prezime | Ustanova, država |
|  |  |
| 1.4. Titula, ime i prezime doktoranda/doktorandice | |
|  | |
| 1.5. Matični broj doktoranda/doktorandice | |
|  | |
| 1.6. Razdoblje za koje se podnosi izvješće | |
|  | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. NAPREDOVANJE NA STUDIJU | |
| 2.1. Je li izrađen plan rada te ostvaruje li doktorand napredak prema tome planu?  (molimo označiti polje) | |
| Izradio plan rada | da  ne |
| Ostvario napredak prema planu rada | da  ne |
| 2.2. Ako ste označili „ne“ u prethodnom pitanju, obrazložite zašto i predložite kako da se to poboljša. | |
|  | |
| 2.3. Na ljestvici od 1 do 5, ocijenite kvalitetu napretka doktorandovog istraživačkog rada.  (od posljednjeg izvješća) | |
| 1 - nedovoljna  2 - dovoljna  3 - dobra  4 - vrlo dobra  5 - odlična | |
| 2.4. Ako ste u prethodnom pitanju odabrali 1 ili 2, obrazložite zašto i predložite kako da se to poboljša. | |
|  | |
| 2.5. Komentar o doktorandovom napretku od posljednjeg izvješća | |
|  | |

|  |  |
| --- | --- |
| EVALUACIJA DOKTORANDA | |
| 3.1. Molimo vas da na ljestvici od 1 do 5 ocijenite:  (1 - nedovoljan,2 - dovoljan, 3 - dobar, 4 - vrlo dobar, 5 - odličan) | |
| Pripremljenost doktoranda za konzultacije | 1 2 3 4 5 |
| Planiranje i izvršavanje godišnjih istraživačkih aktivnosti i stručnog usavršavanja | 1 2 3 4 5 |
| Napredak u savladavanju metodologije znanstvenog istraživanja | 1 2 3 4 5 |
| Pisanje i objavljivanje znanstvenih radova | 1 2 3 4 5 |
| Doktorandov odnos prema studiju općenito | 1 2 3 4 5 |
| 3.2. Na ljestvici od 1 do 5, ocijenite ukupnu kvalitetu doktorandovog rada. | |
| 1 - nedovoljna  2 - dovoljna  3 - dobra  4 - vrlo dobra  5 - odlična | |
| 3.3. Ako ste u prethodnom pitanju odabrali 2, obrazložite zašto i predložite kako da se to poboljša.  (Ako je ukupna kvaliteta doktorandovog rada ocijenjena kao nedovoljna (1), to automatski povlači akciju Fakultetskog vijeća – odluku o pojačanom praćenju ili o neuspješnom završetku studija) | |
|  | |
| 3.4. Komentar o ukupnoj kvaliteti doktorandovog rada | |
|  | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. MIŠLJENJE O SPOSOBNOSTI KANDIDATA ZA NASTAVAK STUDIJA | |
| * 1. Može li doktorand nastaviti studij? | 1. Da 2. Da, uz određene uvjete 3. Ne |
| * 1. Ako ste u prethodnom pitanju odabrali b) ili c), obrazložite. | |
|  | |
| * 1. Ostale napomene i mišljenja mentora   (po potrebi) | |
|  | |

|  |  |
| --- | --- |
| Mjesto, datum i potpis | |
| U Rijeci, | Potpis  (ime i prezime savjetnika) |
| Potpis  (ime i prezime mentora ili više njih) |
| Potpis  (ime i prezime komentora) |